



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดสุรินทร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558


1. คำรับรองระหว่าง

นายยงยุทธ ยุทธวงศ์	รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
และ		
นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร	ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายยงยุทธ ยุทธวงศ์ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายนิรันดร์ กัลยาณมิตร ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัด แต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมีโต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 ~~พฤษภาคม~~ 2558 ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้

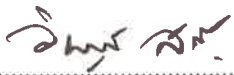


(นายยงยุทธ ยุทธวงศ์)
รองนายกรัฐมนตรี
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์

**คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดสุรินทร์
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (มันสำปะหลัง, อ้อย, โคเนื้อ) 1.1.2 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ไหมของกลุ่มจังหวัด 1.1.3 รายได้จากการท่องเที่ยว 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว 1.2.2 มูลค่าการค้าชายแดน 1.2.3 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด 1.2.4 ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง	65 (15) 6 3 6 (50) 12.5 12.5 12.5 12.5
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการแพทย์ และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10
มิติภายใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์การ (15)	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัด Monitor ระดับจังหวัด

1. มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ข้าวหอมมะลิ)

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

**แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1
(จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์)**

วิสัยทัศน์

- แหล่งผลิตสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัย ศูนย์กลางผลิตภัณฑ์ใหม่ และการท่องเที่ยวอารยธรรมขอม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัย
- การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีคุณภาพ
- การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวอารยธรรมขอม
- พัฒนาระบบ Logistic และกระจายสินค้าในภูมิภาค

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดสุรินทร์

วิสัยทัศน์

- เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง สังคมร่มเย็น มุ่งเน้นสินค้าเกษตรอินทรีย์สู่สากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร
- ด้านการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านเศรษฐกิจเพื่อการแข่งขัน
- ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ด้านการพัฒนาสังคมให้ร่มเย็นและยั่งยืน
- ด้านการรักษาความมั่นคงชายแดน

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดสุรินทร์

มิตินายก: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 75)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ร้อยละ 6)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
1. การพัฒนาสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัย	- ผลิตภาพและคุณภาพผลิตภัณฑ์ - มั่นสำปะหลังและอ้อยเพิ่มสูงขึ้น	1.1.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ล้านบาท)	6											
		1) มั่นสำปะหลัง	(2)		23,084	21,040	21,263	19,442	20,352	21,263	22,173	23,084		
		2) อ้อย	(2)		20,783	19,076	27,750	24,600	26,175	27,750	29,325	30,900		
		3) โคเนื้อ	(2)	-	2,880	3,117	2,860.16	2,988.58	3,117	3,245.42	3,373.84			
- ผลิตภัณฑ์โคเนื้อคุณภาพได้รับการยอมรับจากตลาด	- ผลิตภัณฑ์โคเนื้อคุณภาพได้รับการยอมรับจากตลาด	1. มั่นสำปะหลังกำหนดเป้าหมายค่าระดับคะแนน 3 จากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2557 และกำหนดเป้าหมายค่าระดับคะแนน 5 จากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2557											5 จากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2557	
		2. อ้อยกำหนดเป้าหมายค่าระดับคะแนน 3 จากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2557 และร้อยละ 11.35												3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย
		3. โคเนื้อกำหนดเป้าหมายค่าระดับคะแนน 3 จากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2557 และร้อยละ 8.24												3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
คำอธิบาย:		<p>- พิจารณากฎเกณฑ์การรวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด คือ มันสำปะหลัง อ้อย และโคเนื้อ โดยคำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทน</p> <p>- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิตในปี A x ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด)</p> <p>โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาที่เกี่ยวผลผลิต ซึ่งกลุ่มจังหวัด/จะต้องระบุช่วงเวลาของแต่ละชนิดของผลผลิตว่าเป็นช่วงเวลาใด โดยรายงานผลตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</p>											
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขึ้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid											
เงื่อนไข:		<p>- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลผลิตผลการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนน					
								1	2	3	4	5	

ตารางสำหรับคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก :													
ผลผลิต การเกษตร สำคัญ	น้ำหนัก (W_n)	ราคาเฉลี่ย 12 เดือน ในปีที่ A (P_n)	ปริมาณที่ ผลิตได้ทั้งหมด ในปีที่ A (Q_n)	มูลค่า ผลผลิต (PQ_n)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (S_n)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_n \times S_n$)		
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5				
ผลผลิต ₁	W_1	P_1	Q_1	PQ_1	S_1	$(W_1 \times S_1)$		
ผลผลิต ₂	W_2	P_2	Q_2	PQ_2	S_2	$(W_2 \times S_2)$		
...		
...		
ผลผลิต _n	W_n	P_n	Q_n	PQ_n	S_n	$(W_n \times S_n)$		
	$\Sigma W_n = 1$				ผลรวมคะแนนเฉลี่ยผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก						$\Sigma (W_n \times S_n)$		

โดยที่ :

ก หมายถึง ลำดับที่ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล และผลรวมของน้ำหนักของทุกชนิดผลผลิตทางการเกษตร (ΣW_n) เท่ากับ 1

P หมายถึง ราคาเฉลี่ยของผลผลิตทางการเกษตรชนิดที่ ก ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด คำนวณจากราคาผลผลิตทางการเกษตรที่เกษตรกรขายได้ ณ ไร่นา/ฟาร์ม เฉลี่ย 12 เดือน (ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558)

Q หมายถึง ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรที่ผลิตได้ทั้งหมด

S คะแนนที่ได้ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
		มูลค่าผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ	2554	2555	2556	2557	เฉลี่ยการเติบโต (55-57)						
		มันสำปะหลัง (บาท)	24,907,157,714	23,083,710,772	21,039,971,456	21,262,848,652							
		อ้อย (บาท)	21,474,675,277	20,782,530,897	19,075,565,838	27,750,418,706							
		โคเนื้อ (บาท)			2,879,574,708	3,116,769,606							
		% Change มันสำปะหลัง		-7.32	-8.85	1.06	-5.04						
		% Change อ้อย		-3.22	-8.21	45.48	11.35						
		% Change โคเนื้อ				8.24	8.24						
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: - ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน													
หมายเหตุ:													

1.1.2 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่ของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 3)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5																																
2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีคุณภาพ	- ผลิตภาพและคุณภาพผลิตภัณฑ์ใหม่เพิ่มสูงขึ้น	1.1.2 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่ของกลุ่มจังหวัด (ล้านบาท)	3		5,484.54	4,961.77	4,374.22	3,263.90	4,374.22	4,929.38	5,484.54																																		
<ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เทียบเท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 ระดับ 5 เทียบเท่ากับผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555- 2557) 																																													
<p>คำอธิบาย: - พิจารณากำหนดมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่ของกลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามช่องทางจำหน่ายต่างๆ ของจังหวัด</p>																																													
<p>สูตรการคำนวณ : <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยงมากที่สุด (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญชีไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญชีไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid</p>																																													
<p>เงื่อนไข:</p>																																													
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="3">มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่</th> <th rowspan="2">มูลค่ารวม</th> <th rowspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> <tr> <th>ชัยภูมิ</th> <th>นครราชสีมา</th> <th>บุรีรัมย์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2554</td> <td>436.24</td> <td>3,783.71</td> <td>391.26</td> <td>5,029.41</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>492.22</td> <td>4,202.38</td> <td>321.83</td> <td>5,484.54</td> <td>9.05</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>506.98</td> <td>3,535.55</td> <td>416.16</td> <td>4,961.77</td> <td>-9.53</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>597.52</td> <td>2,853.91</td> <td>404.27</td> <td>4,374.22</td> <td>-11.84</td> </tr> </tbody> </table>													ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่			มูลค่ารวม	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	ชัยภูมิ	นครราชสีมา	บุรีรัมย์	2554	436.24	3,783.71	391.26	5,029.41	-	2555	492.22	4,202.38	321.83	5,484.54	9.05	2556	506.98	3,535.55	416.16	4,961.77	-9.53	2557	597.52	2,853.91	404.27	4,374.22	-11.84
ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่			มูลค่ารวม	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																																								
	ชัยภูมิ	นครราชสีมา	บุรีรัมย์																																										
2554	436.24	3,783.71	391.26	5,029.41	-																																								
2555	492.22	4,202.38	321.83	5,484.54	9.05																																								
2556	506.98	3,535.55	416.16	4,961.77	-9.53																																								
2557	597.52	2,853.91	404.27	4,374.22	-11.84																																								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
หมายเหตุ:													

๐

1.1.3 รายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ 6)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
3. การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวอารยธรรมขอม	- แหล่งท่องเที่ยวอารยธรรมขอมได้รับความสนใจจากตลาดการท่องเที่ยว	1.1.3 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	6		15,137.31	17,776.03	X				X		22,105.61
<p>X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</p>													
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"> ● รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ● ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน) ● รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน ● รายได้จากนักท่องเที่ยว ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย = (จำนวนนักท่องเที่ยว x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักทัศนาจร x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) 												
สูตรการคำนวณ :	<p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมามากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว (ชาวต่างชาติ) + รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)</p>												
เงื่อนไข:	<p>ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตาม การจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว</p>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
		ปีงบประมาณ พ.ศ.		รายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น									
		2554		13,292.46	20.26									
		2555		15,137.31	13.88									
		2556		17,776.03	17.43									
		2557		N/A										
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:														
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา														
หมายเหตุ:														

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว (ร้อยละ 12.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
1. การส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร	- เกษตรอินทรีย์	1.2.1 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว	12.5					1	2	3	4	5	
							1	2	3	4	5		
เกณฑ์การให้คะแนน													
ระดับคะแนน													
1				- จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับรับรองมาตรฐาน GAP - จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีเป้าหมายการผลิตผลผลิตและเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด									
2				ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80									
3				ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90									
4				ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100									
5				ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด									
คำอธิบาย:													
- การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว หมายถึง กระบวนการตรวจประเมิน 7 ขั้นตอนเบื้องต้น ก่อนที่จะประกาศผลให้การรับรอง (Certify) โดยขั้นตอนการตรวจ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1).แหล่งน้ำ 2).พื้นที่เพาะปลูก 3).การใช้วัตถุดิบตรงทางการเกษตร 4).การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว 5).การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว 6).การขนย้าย การเก็บรักษา และการรวบรวมผลผลิต 7). การบันทึกและการจัดเก็บข้อมูลสู่ฐานข้อมูล													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)	เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555 2556 2557	1 2 3 4 5	
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input checked="" type="checkbox"/> Hybrid - สูตรคำนวณ				<input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)	
เงื่อนไข:		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว X 100 จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง </div>					
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแต่ละแผน เช่น ลดต้นทุนการผลิตได้ ร้อยละ 5 หรือ สามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายข้าวผ่านมาตรฐาน GAP เมื่อเทียบกับก่อนได้รับการรับรอง ร้อยละ 10 เป็นต้น หากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนด ไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) จะไม่รับคะแนนการประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 หรือ สามารถมีผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดได้แค่ 4.0000 คะแนน จาก 5.0000 คะแนน 					
		ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว	จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง	ร้อยละที่ผ่านเกณฑ์ฯ		
		2553	215	235	91.49		
		2554	282	349	80.80		
		2555	661	1185	55.78		
		2556	582	673	86.48		
		2557					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		การประเมินผล: - ขั้นตอนที่ 2 - 4 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการข้าว - ขั้นตอนที่ 1 และ 5 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด											
หมายเหตุ:													

24

1.2.2 มูลค่าการค้าชายแดน (ร้อยละ 12.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
2. การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านเศรษฐกิจเพื่อการแข่งขัน	- การค้าการลงทุน	1.2.2 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)	12.5		942.92	1,308.45	1,810.38	2,010	2,019	2,028	2,037	2,046	
	- การค้าชายแดน				อ้างอิงเกณฑ์การให้คะแนนจากร่างตัวชี้วัดระดับกระทรวงของกระทรวงพาณิชย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยกำหนดผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2557 ไว้ที่ค่าคะแนนระดับ 1 + 11% , Interval + 0.5 %								
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none">● มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึงมูลค่าการค้าส่งออกและนำเข้า (ไม่รวมนำเข้าก๊าซธรรมชาติ) กับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ มาเลเซีย เมียนมาร์ สปป.ลาว และกัมพูชา โดยการส่งออกและนำเข้าผ่านทางจุดผ่านแดน ที่จัดตั้งขึ้นบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเป็นทางการ ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ภายใต้พระราชบัญญัติตรวจคนเข้าเมือง ได้แก่ จุดผ่านแดนถาวร จุดผ่านแดนชั่วคราว และจุดผ่อนปรน● พิจารณาอัตราการขยายตัวจากมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557													
สูตรการคำนวณ :													
<div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</div> <div><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</div> <div><input type="checkbox"/> Hybrid</div>													
เงื่อนไข:													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
ปีงบประมาณ พ.ศ.			มูลค่าการค้าชายแดน		ร้อยละที่เพิ่มขึ้น								
2554			575.17		-								
2555			942.92		63.94								
2556			1,308.45		38.77								
2557			1,810.38		38.36								
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ													
หมายเหตุ:													

1.2.3 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 12.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อให้ประชาชนอยู่ เย็นเป็นสุข	ยกระดับคุณภาพ ชีวิตของ ประชาชนในใต้ ขึ้น	1.2.3 จังหวัดมีการจัดการ ขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ ที่กำหนด	12.5		-	-	-	เรื่อง เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	
<p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วัดผลสำเร็จของการจัดการขยะมูลฝอยตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชนที่คณะกรรมการแห่งชาติ (คสช.) เห็นชอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 ทั้งหมด 7 เรื่อง ประกอบด้วย (1) แผนบริหารจัดการขยะมูลฝอย (2) มีกิจกรรมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย (3) มีระบบฐานข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย (4) มีการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง (5) มีการเก็บรวบรวมของเสียอันตรายจากชุมชน (6) มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม (7) การลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสม ● ขยะมูลฝอย หมายถึง ขยะมูลฝอยชุมชนและของเสียอันตรายจากชุมชน ● จังหวัดเป้าหมาย จำนวน 30 จังหวัด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ระยะเร่งด่วน (6 เดือน) จำนวน 6 จังหวัด ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี นครปฐม สระบุรี สมุทรปราการ ปทุมธานี - ระยะปานกลาง (1 ปี) ได้แก่ กาญจนบุรี นครศรีธรรมราช เพชรบุรี สุราษฎร์ธานี ราชบุรี ชอนแก่น ปราจีนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชลบุรี นครราชสีมา ลำปางแพร่ ชัยนาท เพชรบูรณ์ ระนอง ชุมพร ยะลา ฉะเชิงเทรา กระบี่ และสมุทรสาคร - จังหวัดตามนโยบายพิเศษ 4 จังหวัด ได้แก่ นนทบุรี ภูเก็ต สงขลา และเชียงราย ● จังหวัดเป้าหมายมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง จังหวัดเป้าหมายต้องผ่านเกณฑ์การประเมินผลตาม Roadmap ทั้ง 7 เรื่อง ดังนี้ 													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
<p align="center">แนวทางการประเมินผล</p>													
		<p>เกณฑ์การประเมินผล</p>			<p>มีการจัดทำแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด (Roadmap วางระเบียบมาตรการ)</p> <p>มีการจัดกิจกรรมลด แยกขยะเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ การสร้างแรงจูงใจ การประกวดกองขยะ ชิงถ้วย การอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ อบท. เจ้าหน้าที่ชุมชน ในการจัดการขยะมูลฝอย การรณรงค์ประชาสัมพันธ์และสร้างจิตสำนึก มีวินัยในการจัดการขยะอย่างจริงจัง การรักษาความสะอาดของบ้านเมือง การลดขยะ การคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง การนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ โดยผ่านรูปแบบกิจกรรมต่างๆ (Roadmap สร้างวินัยคนในชาติ)</p> <p>มีการจัดทำและสำรวจข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย รวมทั้งข้อมูลสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยในจังหวัด (Roadmap กำจัดขยะตกค้างและสร้างรูปแบบที่เหมาะสม)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการคัดแยกขยะมูลฝอยทั่วไปตั้งแต่ต้นทาง (ครัวเรือน) ● อบท. จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 มีการเก็บรวมขยะมูลฝอยแบบแยกประเภท หรือ อบท. จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นให้มีการคัดแยกขยะมูลฝอย (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม วางระเบียบมาตรการ และสร้างวินัย) <p>มีสถานที่เก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน จังหวัดละ 1 แห่ง (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม)</p> <p>มีพื้นที่นำร่องรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม โดยการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง อย่างน้อย 1 แห่ง ต่อ 1 จังหวัด (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม)</p> <p>มีการลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้ตามเป้าหมายที่มีการถ่ายทอดลงสู่จังหวัด</p>								
		<p>1. มีแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอย</p> <p>2. มีกิจกรรมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย</p> <p>3. มีระบบฐานข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย</p> <p>4. มีการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง</p> <p>5. มีการเก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน</p> <p>6. มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม</p> <p>7. ลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสม</p>			<p> <input type="checkbox"/> ข้นตอน (Milestone: M) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p>								
สูตรการคำนวณ :		<p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษจะกำหนดเป้าหมายการลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่มีการถ่ายทอดลงสู่จังหวัด</p>											
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
หมายเหตุ:													

1.2.4 ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง (ร้อยละ 12.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
4. การพัฒนาสังคมให้ รู้มโนและยั่งยืน	- คุณภาพสังคมดี	1.2.4 ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง	12.5											
คำอธิบาย:														รอเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
สูตรการคำนวณ :														

- ผลสำเร็จของการดำเนินการ พิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. หมายถึง ครัวเรือนยากจนเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่เหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ทั้งนี้ ไม่นับครัวเรือนที่ไม่สามารถพัฒนาได้ เนื่องจากขาด พิจารณ อยู่คนเดียว ต้องให้การสงเคราะห์เพียงอย่างเดียว

☐ ขั้นตอน (Milestone: M)

☐ ระดับ (Level: L)

☐ Hybrid ใช้สูตร.....

☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R)

☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT)

☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)

☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)

- ผลสำเร็จของการดำเนินการ พิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. หมายถึง ครัวเรือนยากจนเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่เหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ทั้งนี้ ไม่นับครัวเรือนที่ไม่สามารถพัฒนาได้ เนื่องจากขาด พิจารณ อยู่คนเดียว ต้องให้การสงเคราะห์เพียงอย่างเดียว

☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)
☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)
☐ Hybrid ใช้สูตร.....

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	
<div>สูตรการคำนวณ :</div> <div><div><div>จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)</div><div>-</div><div>จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2558)</div></div><div><div><div>จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)</div><div>×</div><div>100</div></div></div></div>												
เงื่อนไข: รอเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:												
		ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ต้นปีงบประมาณ	จำนวนครัวเรือนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. สิ้นปีงบประมาณ	จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	จำนวนครัวเรือนที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง					
		2555	-	-	-	-						
		2556	3,773	1,518	2,255	59.77						
		2557	1,518	684	834	54.94						
		2558	684	N/A	N/A	N/A						
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย												
หมายเหตุ:												

มิตินายก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ • ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎรงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมงานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10	75				65	70	75	80	85	

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
		ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5											
		ตัวชี้วัดที่ 3.1: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87	7.06	41.54		75	78	81	84	87		● เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 87
		ตัวชี้วัดที่ 3.2: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96	46.17	62.08		88	90	92	94	96		● เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 96
		ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน	5	5	3.46	4.86		1	2	3	4	5		

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5: การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	10					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
การพัฒนา สินค้าเกษตร และอาหาร ปลอดภัย	มูลค่า ผลิตภัณฑ์ข้าว หอมมะลิของ กลุ่มจังหวัด เพิ่มขึ้น	1. มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร สำคัญ (ข้าวหอมมะลิ)	รายปี (ลำช้า)							

หมายเหตุ ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด หมายถึง ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) แต่เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม จังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี		192,378	211,033	239,202			
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)	รายปี (ลำช้า)							
		ป.6			38.47	47.05	43.51	43.62		
		ม.3			36.49	40.45	41.41	39.46		
		ม.6			35.41	33.88	35.46	36.11		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด